

2021-2022年高一期中考题（江苏省南京市玄武区）

1. 现代文阅读

阅读下面的文字，完成下面小题。

荀子和子思、孟子虽然同属于儒家，但他们在学派内部的对立却是显而易见的。对于思孟特别注重“思”，荀子就提出劝学来对抗。最直接的说法见于《劝学篇》的一段话：

吾尝终日而思矣，不如须臾之所学也；吾尝跂而望矣，不如登高之博见也。……君子生非异也，善假于物也。

终日而思不如须臾之所学，给这两种工夫定了高下。尤其是后面一连串比喻，在荀子看来，学习的本质是借助于自我以外的事物来扩展、延伸或者提升自己，如同登高而招，虽然手臂并没有改变，但可以达到见者远的效果，这就是善假于物的结果。思却只是局限于自我的内部，如同翘足而望之所得，终不能与登高之博见相提并论。在荀子看来，自我之外有一个广大的世界，此世界不是通过闭门之思可以了解的：

不登高山，不知天之高也；不临深溪，不知地之厚也；不闻先王之遗言，不知学问之大也。

（《劝学篇》）

必须是通过学习，外在世界的博大以及自我的局限和缺陷才可以呈现出来，被我们自己意识到。因此，外向的见闻就变得非常重要。荀子说，“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之”，“不闻不见，则虽当，非仁也”。纯粹的思是无意义的。

思孟与荀子确实是主张着两种非常不同的路径，前者看重的是思，而后者重视学。如果从成圣的角度来考虑，孟子主张“人皆可以为尧舜”和荀子说“涂之人皆可以为禹”是类似的，都在肯定普通的人能够成为圣人。但是其成圣的基础和工夫却截然不同。对孟子来说，其基础是每个人都有的善性或者良心，其工夫则是“反身而诚”的思。对荀子来说，其基础却是人性的恶，以及通过后天学习而能够掌握的化性而起伪的能力。可以把这两种工夫分别概括为思以致圣和学以致圣，代表着儒家内部的学思两途。思以致圣肯定生命内部的善性以及良心：道德的根源不能从外部去寻找，必须返回到生命的内部，因此把反身的思看作是确立道德生命的根本途径；学以致圣则相反：人性是恶的，没有所谓的本心或者良心，生命需要借助于外在的力量才能确立其道德的一面，因此需要通过学来了解作为生命之衡的道，进而由此道来规范自己的自然生命。

可以看出，学与思的不同不能孤立地去理解，它们实际上牵连着荀子和思孟各自的核心观念。学注重外向的索取，思强调内在的发掘。但这只是表面的东西，更要紧的是，对两者的侧重关涉到对生命的基本理解：或者乐观或者悲观的看法。徐复观说：“孟子认为人之性善，只要存心、养心、尽心，便会感到万物皆备于我矣；所以孟子反求诸身而自足的意味特重。但荀子认为性恶，只能靠人为的努力向外面去求。由小人进而为士君子，由士君子进而为圣人，当非一朝一夕之功，所以荀子特别注重学，而学之历程则称之为积；积是由少而多的逐渐积累。”总的来看，孟子认为人在根本上是善的，所以偏重内向的思。荀子不同，性恶的主张决定了其认为生命必须通过外向的努力才能获得改变。

（择编自王博《论〈劝学〉篇在《荀子》及儒家的意义》）

【1】下列关于原文内容的理解和分析，正确的一项是

- A. 荀子和子思、孟子虽然同属于儒家，但他们的学派对立却是显而易见的。
- B. 孟子和荀子都认为普通人能够成为圣人，但成圣的基础和工夫却不完全相同。
- C. 思以致圣把思看作是确立道德生命的根本途径，学以致圣则以学来规范生命。
- D. 荀子之学与思孟之思有所不同，决定了荀子和思孟各自的核心观念不同。

【2】下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是