

2022湖北高一下学期人教部编版高中语文月考试卷

1.

(一) 论述类文本阅读(9分, 每小题3分)

阅读下面的文字, 完成1~3题。

①《清史稿·儒林传》凡四卷, 前三卷入传学者共284人, 第四卷依《明史》旧规, 为袭封衍圣公之孔子后裔11人。前三卷为全传主体, 以学术好尚而区分类聚, 大致第一卷为理学, 第二、三卷为经学、小学。入传学者上起清初孙奇逢、黄宗羲, 下迄晚清王先谦、孙诒让, 一代学人, 已见大体。各传行文皆有所依据, 或史馆旧文, 或碑志传状, 大致可信。因此, 数十年来, 几辈学人研究清代学术史, 凡论及学者学行, 《清史稿·儒林传》都是很有参考价值的。

②然而, 由于历史和认识的局限, 加以书成众手, 完稿有期, 故而其间的疏失、漏略、讹误又在所难免, 从而严重影响了该传的信史价值。仅举数例, 以见大概。

③卷一《陆世仪传》, 称传主“少从刘宗周讲学”。据考, 陆氏虽于所著《论学酬答》中表示, 刘宗周为“今海内之可仰以为宗师者”, 却并无追随其讲学的实际经历。正因如此, 乾隆年间全祖望为陆世仪立传, 说陆氏因未得师从刘氏而“终身以为恨”。又传末记陆世仪从祀文庙, 时间也不准确。传称: “同治十一年, 从祀文庙。”其实, 陆氏从祀, 事在同治十三年四月, 五月十六日饬下礼部议复, 从祀获准已是光绪元年二月十五日。

④又如同卷《颜元传》, 称“明末, 父戍辽东, 歿于关外”。“戍”字不实。据考, 颜元父至辽东, 系明崇祯十一年为入关清军所挟, 非为明廷戍边。一字之讹, 足疑撰传者之立足点所在。

⑤再如同卷《唐鉴传》, 记传主“咸丰二年, 还乡”亦不确。此传源出曾国藩为传主所撰《墓志铭》, 曾文记唐氏由江苏还乡, 作咸丰三年。而传主嗣子尔藻撰《行述》, 于唐氏还乡事记之甚详。云三年正月, “由苏至浙, 意欲回楚”, 因南昌道阻, 遂“侨居武陵, 暂为息足”。四年正月启程, 又应友人邀, 逗留江西白鹿洞书院, “冬月始抵长沙”。可见, 唐鉴晚年返乡, 当依《行述》作咸丰四年十一月。

⑥戴震为乾隆间大儒, 影响一时学风甚巨。在《清史稿·儒林传》中, 戴氏本传举足轻重, 不可轻率下笔。然而此传则疏于考核, 不惟于传主著述题名、卷数每多不确, 而且于重要学行亦似是而非。传称“年二十八补诸生”, 不确。据段玉裁《戴东原先生年谱》、洪榜《戴先生行状》、王昶《戴东原先生墓志铭》, 均作乾隆十六年补诸生, 时年29。此其一。其二, 传称“与吴县惠栋、吴江沈彤为忘年友”, 亦不确。惠栋、戴震相识于乾隆二十二年, 戴少惠27岁, 确为忘年之交。而沈彤已于乾隆十七年故世, 终身未曾与戴震谋面, “忘年友”云云, 无从谈起。疑系张冠李戴, 将沈大成误作沈彤。其三, 紧接“忘年友”后, 传文云“以避仇入都”。倘依此行文顺序, 则先有与惠、沈订交, 随后传主才避仇北上。其实大谬不然。戴震避仇入都, 事在乾隆十九年, 三年后南旋, 始在扬州结识惠栋、沈大成。于此, 戴震事后所撰《题惠定宇先生授经图》、《沈学子文集序》, 说得非常清楚。

⑦他如于吕留良、谭嗣同、梁启超、章太炎等人视而不见, 拒不入传, 则已非疏失可言, 而是腐朽的历史观使然。