

## 2022湖北高一下学期高中语文期中考试

1.

### (一) 论述类文本阅读 (9分, 每小题3分)

阅读下面的文字, 完成1~3题。

#### 诗仙和诗圣: 迥然不同的生命意境

李白被称为诗仙, 因为在诗的国度里, 他是一个不遵守人间规则的人。“仙”的定义非常有趣, 李白本身建立起来的个人生命风范, 不能够用世俗的道德标准去看待, 比如李白的好酒, 李白的游侠性格, 李白对人间规则的叛逆。可以说李白把道家的或老庄的生命哲学做了尽情发挥, 变成一种典范。杜甫是诗圣, “圣”与儒家学说有关, 儒家生命的最高理想是成为圣人。“圣”需要在人间完成。“仙”是个人化的自我解放, “圣”则是个人在群体生活当中的自我锤炼。

虽然同时分享了大唐盛世时的诗歌高峰, 李白呈现出来的生命意境, 与杜甫呈现出来的生命意境非常不同。李白的生命里所呈现出的自由形态, 他的《少年行》中的青春形式, 在正统文学当中不被鼓励。在整个文化体制中, 受鼓励或赞赏的是经过很多历练之后的成熟与稳重。青春的热情、冲动、勇气或冒险, 在文化当中是被忽略的。在青年时对李白的爱好很容易理解, 因为那个时候很想背叛学校的教育, 很想背叛家庭的规矩, 很想像李白一样出走冒险。这未必是对李白绝对正确的理解, 可是李白令人感觉到他的生命可以豁达到孤独地出走。那时候大家聚到一起, 念的多是李白的诗句。今天对于杜甫的感动, 是在进入中年的沧桑之后, 开始明白他对人世间的悲悯, 以及他把个人放入群体当中, 对使命与责任的承担。

圣与仙是非常不同的两种形态。在中国的整个思想极度成熟, 文学达到登峰的时刻, 李白体现了老庄思想的最高完成, 杜甫体现了孔孟哲学的最高完成。然而, 到了宋朝就开始讨论到底李白、杜甫孰优孰劣的问题。宋朝的苏辙认为李白这样的诗人完全不道德, 说李白“白昼杀人, 不以为非”, 因为李白的诗句当中, 有“笑进一杯酒, 杀人都市中”。其实文学创作与艺术创作一样, 很难用社会的功利去解读。任何一部好的文学作品, 如果用社会功利去解读, 都没有办法存留。

宋朝开始就对李白的诗很害怕, 因为李白诗里有很多对个人出走的鼓励, 后来的教育都害怕这种态度。在《蜀道难》中, 哪里有前人开好的路? 《蜀道难》最令人感动的是你必须披荆斩棘自己开路, 《蜀道难》的快乐正在于此。宋以后的教育体系害怕李白是因为李白的创造力。创造力常常被理解为毁灭力, 因为太冒险了, 太不遵循人间的规则。杜甫逐渐成为正统文学里的伟大代表者, 而李白则备受争议。

整整一千年当中, 很多人在讨论李白、杜甫的优劣, 这真是一个很大的精神浪费, 他们都是不可取代的, 樟树与榕树哪种更好? 它们是不同的生命, 在自然世界里, 一定要分好或不好, 是荒谬的, 人的世界也是如此。李白、杜甫的生命分别抵达了不同的巅峰状态, 如果非要去比较优劣, 会偏离对他们的真正认知。

(选自《蒋勋说唐诗》, 有删改)

1. 下列关于原文内容的表述, 不正确的一项是 ( ) (3分)