

1.

阅读下面的文字，完成下面小题。

人们常以“人治”和“法治相对称”，认为西洋是法治的社会，我们是人治的社会。所谓人治和法治之别，不在“人”和“法”这两个字上，而在维持秩序时所用的力量和所根据的规范性质。乡土社会不是人治的社会，可以说是个“无法”的社会，但“无法”并不影响社会的秩序，因为乡土社会是“礼治”社会。

礼治社会并不是指文质彬彬的社会。礼也可以杀人，可以很“野蛮”。譬如我们在旧小说里常读到杀人来祭旗，那是军礼。礼的内容从现代看去，可能是很残酷的。但残酷与否并非合礼与否的问题。礼是社会公认合式的行为规范。合于礼的就是对的，对是合式的意思。如果单从行为规范来说，与法律无异，法律也是一种行为规范。法和礼不相同的地方是维持规范的力量。法律是靠国家权力来推行的，维持礼这种规范的是传统。

传统是社会所累积的经验，不论哪一个社会，绝不会没有传统。衣食住行种种最基本的事务，我们并不要事事费心，那是因为我们托祖宗之福，有着可以遵守的成法。在乡土社会中，传统的重要性比现代社会更甚。那是因为在乡土社会里传统的效力更大。乡土社会是安土重迁的。不但人口流动很小，而且人们所取给资源的土地也很少变动。在这种代代如是的环境里，个人不但可以信任自己的经验，而且同样可以信任苦祖苦父的经验。不必知之，只要照办，生活就能得到保障的办法，自然会随之发生一套价值。依照着做就有福，不依照就会出毛病。于是人们对于传统有了敬畏之感了，礼并不是靠外在的权力来推行的，而是从教化中养成了个人的敬畏之感，使人服膺；人服礼是主动的。礼是可以为人所好的，所谓“富而好礼”。孔子很重视服礼的主动性。颜渊问仁，子曰：“克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉。为仁由己，而由人乎哉？”

这显然是和法律不同了，甚至不同于普通所谓道德。法律是从外限制人的，不守法所得到的罚是由特定的权力加之于个人的。道德是社会舆论所维持的，做了不道德的事，见不得人，那是不好；受人唾弃，是耻。礼则有甚于道德：如果失礼，不但不好，而且不对、不合、不成。这是个人习惯所维持的。礼治在表面看去好像是人们行为不受规律拘而自动形成的秩序。其实自动的说法是不准确的，只是主动的服于威规罢了。

法治和礼治是发生在两种不同的社会情态中。这里所谓礼治也许就是普通所谓人治，但礼治和由个人好恶的统治相差很远，因为礼是传统，是整个社会历史在维持这种秩序。礼治社会并不能在变迁很快的时代中出现的，这是乡土社会的特色。

(摘编自费孝通《乡土中国》)

【1】下列关于原文内容的理解和分析，正确的一项是()

- A.人们常认为我们是“人治”的社会，这种观点并不符合实际，因为我们是礼治社会。
- B.礼是乡土社会公认合式的行为规范，有的可能是残酷的，但只要合于礼的就是合式的。
- C.礼治社会的秩序不是人们行为受拘束而自动形成的，而是通过传统的约束被动形成的。
- D.相比较而言，礼治社会比法治社会更为优越，因为礼治社会是靠礼来维持秩序的。

【2】下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是()

- A.第一段先由普遍的看法引出本文的观点；最后一段总结上文，再次强调了礼治的特征。
- B.第二段举了旧小说里杀人来祭旗的事例，最终是为了证明礼是社会公认合式的行为规范。
- C.文章引用“颜渊问仁”的事例，是为了说明礼不是靠外在权力来推行，而是人的主动服从。
- D.本文要论证的中心是礼治和法治的不同，为了论证这一中心，文章多处运用对比论证法。

【3】根据原文内容，下列说法不正确的一项是()