

重庆市复旦中学2021-2022年高一第一次月考试卷带参考答案和解析

1. 现代文阅读

阅读下面的文字，完成各题。

散点透视，是我国古典诗歌所特有的，如果不明此理，是难以掌握古典诗歌的艺术精髓的。如杜甫的《望岳》：“岱宗夫如何？齐鲁青未了。造化钟神秀，阴阳割昏晓，荡胸生层云，决眦入归鸟，会当凌绝顶，一览众山小。”诗人究竟在哪里望？王嗣爽《杜臆》说：“公盖在岳麓，神游岳顶”，“想象登岳如此，非实语，不可以字句解也”，仇兆鳌《杜诗详注》说：“此望东岳而作也。诗用四层写意：首联，远望之色；次联，近望之势；三联，细望之景；末联，极望之情。上六实叙，下二虚摹”今人唐诗及杜诗选本，多从此说。

但这种传统的说法总难令人满意，杜甫当时年轻气盛，焉有望泰山而不登临之理？更不会如萧涤非先生所说的“从朝至暮”地望而不登。如不登山，怎能看见“齐鲁青未了”的壮观？那更看不见“阴阳割昏晓”的奇景。

于是近年来有人提出异说，认为诗人的立脚点是登岳而望，或说登日观峰而望。然而，问题又出来了，既然杜甫已经在日观峰观日出，何以不一鼓作气，登上绝顶，而发出“会当凌绝顶”的向往之叹？既然杜甫已经登上岳顶（把“会当”解作“正当”）何以登顶之前会看见天晚归山的飞鸟呢？那么登上岳顶不是到了夜晚了么？

两种不同的见解，似乎都有理，又似乎都无理。谁也说服不了谁。有理，是因为他们都抓住了诗歌“写实”的原则；无理，是因为他们都拘泥于“写实”的原则。我认为着眼于“写实”而跳出写实来研究这首诗的立脚点，是可以比较圆满地得到解答的。

诗中写到“阴阳割昏晓”，“荡胸生层云”等句，非身临其境，是杜撰不出来的。可见说诗人未登泰山而只是冥搜得之是不足信的。但是，如果仅以“写实”来看，这首诗仍然有不少使人迷惑的地方，就拿首联来说，不管你站在什么地方，都无法看见“齐鲁青未了”的，除非你坐上飞机在高空俯视，但那时杜甫还没有这个条件。所以要解决这个疑难问题，就得跳出“写实”，另辟蹊径思考了。

大家知道，诗虽求真实，但不是写生画，不是把看得见的一些事物叠加在一起，就成了一首诗。意境，乃诗人心中之境，它虽来源于生活实景，却不局限于生活实景，“略貌取神”，这四个字最能概括这两者之间的关系。就这个特点来说，诗人已经由目游泰山进入到神游泰山了。这时，诗人是以自己对泰山的理解和情感来组织画面，而不拘泥于自然的时空顺序了。一二句是诗人以大观小，从全宇宙的角度来观察泰山，为泰山空中摄神，打下高大雄伟的基调。三四句，立脚点从空中降至山上，着重从视觉感受写其色彩之绚丽。五六句，立脚点又从山上移至山腰，着重从动态的角度写其灵秀。后两句，其意不在写景，而在抒情，抒发诗人壮志凌云的少年意气，富有强烈的时代精神，实乃全首之警策、全诗的视点是游移的，是散点透视，其立脚点或高或低，忽远忽近，诗人和读者都好像在空中自由翱翔，享受着情感意念上的真和美。

（摘编自羊玉祥《古诗文鉴赏方法21讲》）

【1】下列关于原文内容的理解和分析，不正确的一项是（ ）

- A.“散点透视”是从观察点的角度仰观俯视、远望近察的一种流动性审美观察方式。
- B.王嗣爽的《杜臆》与仇兆鳌的《杜诗详注》中，对杜甫《望岳》的理解存在差距。
- C.有人认为诗人的立脚点是登岳而望或登日观峰而望，但也难以解释通全诗的内容。
- D.作者认为诗人是从自己的情感出发来写泰山的，理解时要跳出写实的角度来思考。

【2】下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是（ ）

- A.本文引用王嗣爽和仇兆鳌的话，论证自古对杜甫的《望岳》一诗就有不同的理解。
- B.作者指出近年来有人提出的异说，为自己观点的确立找到了可以比较的不同说法。