

泰安市高三语文期中考试（2022年前半期）带参考答案与解析

1. 现代文阅读

阅读下面的文字，完成下列小题

王国维《人间词话》云：……‘泪眼问花花不语，乱红飞过秋千去’，有我之境也。“‘有我之境，以我观物，故物皆著我之色彩。”作为现代美学境界理论的形态之一，有我之境是以一种原发的生命之情去真切地感受这个世界，以贴切的艺术语言去呈现切身的所感所想。

从对生命之“我”的认知上，有我之境立足于古代的气性论人性哲学。相比儒家主流的性善论与道禅心性论，气性论哲学虽非中国人性论正统，但在历史的发展过程中也从未缺席过。

在先秦，从《性自命出》的“喜怒哀悲之气，性也”、告子的“生之谓性”再到荀子的“性者，本始才朴也”。其皆以人生而具有的客观材质或本然素质为人性内涵。除了作为历代文人骚客隐在的创作动机，这种人性论观念在两汉、魏晋与晚明还一度成为显学而风靡一时。以感性解放与生命自由的现代视角回望中国文化，不难发现，所谓的汉魏、两晋、晚明以及王国维推崇的五代北宋词阶段等美学高峰期，都是与这种气性论哲学紧密相关的。不同于儒释道以心灵的理性精神来看待生命的本质之性，气性论人性哲学对生命的认知是一种经验的生理主义、材质主义。它直接将个体生命视为生理材质的聚合。由于每个人都有各自的个性与气质，加上各自不同的生活经历与感受世界方式，因而造就了千姿百态的艺术面貌。这正是刘勰所说的：“然才有庸俊，气有刚柔，学有浅深，习有雅郑；并情性所铄，陶染所凝，是以笔区云谲，文苑波诡者矣。”

相比于儒释道主流哲学对“有我”的拒斥，气性论哲学虽然缺乏精神的深度但更具有生命的温度。在孟子那里，虽然主张要对大体之心与小体之身“兼爱兼养”，但最终只将仁义礼智之大端视为人性本质，而要求以大制小，以贵制贱。在庄子那里，“吾丧我”之心性工夫即是对有情经验之“我”的堕离。而呈现一片空灵的精神境界。在禅宗那里，则以善知识，开真正法，去掉情识迷妄而明心见性。可见，主流的儒释道哲学凸显的是生命最值得珍视的理想与超越层面，开启的是中国文化安身立命的生命精神。但是，正由于生命气性论的互补存在，中国传统文化才显得如此色彩纷呈，波澜壮阔。生命的气性论哲学使得中国人不只是行进在理想的朝圣之路，还在世俗的生活之中感受着真情实爱，嗟叹蹉跎。有我之境就是不理想但却真实的生命所浇灌出来的美学之花。气性的生命不以高悬的道德理想与心性提撕为生命的主宰，故最易直呈生命的原发感性精神并创造出感人肺腑、动人心魄的艺术作品。

(摘编自余开亮《至情与关学有我之境》)

【1】下列关于原文内容的理解和分析，不正确的一项是

- A. 作为现代美学境界理论的一种形态，“有我之境”强调以真性情感受世界，以艺术语言表达感想。
- B. “有我之境”所立足的气性论哲学虽非中国人性论正统，但在每个历史发展阶段都有它的身影。
- C. 在看待个体生命上，儒释道依靠理性，而气性论则靠感性将个体生命视为生理材质的聚合。
- D. 气性论哲学让中国人在世俗生活中感受着真性情，从而也让他们行进在理想的朝圣之路上。

【2】下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是

- A. 三、四段通过对“气性论”与“儒释道人性论”的比较分析，突显了“气性论”的内涵和意义。
- B. 文章多处引用古代典籍，既增强了论述的说服力和文章的文化内涵，也丰富了论证语言。
- C. 文章以“气性论”作为“有我之境”的理论基础，深入论述了“有我之境”的美学价值和意义。
- D. 文章最后一段采用总分式结构，着重论述儒释道主流哲学的深度以及对“有我”的拒斥。

【3】根据原文内容，下列说法正确的一项是