

2021-2022年高二下半年第二次月考语文免费试卷完整版（广东省韶关市南雄中学）

1. 现代文阅读

中国美学史的幻象世界（节选）

赵建军

发掘和阐释中国美学史的逻辑本质，要找到合适而恰切的概念维度，这个概念要具备如下条件：作为单词它必须是多音节的，以单字为词，不便于进行现代阐释和学术的理解、交流；作为该概念组合词的构成词素，必须是源自中国本土且能够作为独立词语表达意涵的；最好在世界上能够寻到对应性的词语，其涵意可以各表所指，但所指却具有相通性，这有助于在更大范围对中国美学史的阐释逻辑进行考量。综此几点，我们认为，“幻象”一词很适合用来描述中国美学史的发展逻辑。“幻”和“象”均植根于本土文化，在原始巫文化中使用到它们，以后都纳入美学史的阐释系统。其中的“幻”字，在巫文化中“巫师”便被称为“幻人”。《说文解字》解释“幻”为“不肖”，指通过“变化”、“变幻”性操作实现造生和化成（教化）之意。至于“象”字，渊源甚古，原始图腾和巫术皆为对“象”的文化操作。由物象而生图象、意象，最早的成果就是《周易》中的“卦象”。“卦象”可以理解为综合“天象”（天文）、地象（地文）而成的人化之象（人文）。美学是人文造化的产物，中国美学应当是中国人特有的审美观念和审美经验诠释系统，而最初形成的“卦象”，蕴含有中国美学的逻辑因子和理论模型。“幻象”作为组合词，其构成“词素”的逻辑蕴涵却异常丰富，形成系统，这就为开掘该词的美学蕴涵，基于现代视野赋予逻辑蕴值提供了可能空间。西方美学和佛教美学中也有对应于“幻象”的相应词语，英语的“幻象”写作illusion，梵语的幻象写为māyā，它们与中国传统美学对“幻象”的“不肖”、“恍惚变幻”有某种相通，但由于分属不同的话语系统，中国美学史的幻象逻辑所表达的独特蕴涵，可以通过中西语境中的差异比照，得到更深入的发现和揭示。

就根本方面来说，幻象逻辑是揭示中国美学史深层本质的一个十分合适的维度。从词面上说，中国传统美学对“象”的理解都是“幻”的。这个“幻”在三个层面上离开了实然物象：一是仰观俯察，以意取象，所谓“散点透视”即指对外在物象的主观化意念截取；二是“象”是操作对象，也是意念表达的载体，意念性的“象”，表面上看似乎感性色彩充分，其实已然“形而上”了，理智化了；三是舍象求意，意为象外的审美韵致，这一点使“象”更进一步远离了实物物象。反过来，从“象”这一面来理解，则“象”包含了一切美的感性存在。在主体意念化的操作过程中，对“象”的感受和认知，自始至终保持着“象”的感性特质，在主体直觉的统摄下，它呈现为感性特质、内在品性的意念双向性展开，让动与静、大与小、逝与返、曲与直、刚与柔等对立性涵义，借助“象”的互训互成得以确立。基于此，中国美学以意念对外在的数、景、象、境的感遇为先导，通过意念上的扩张性发散，形成强烈的主体感悟氛围，进而生成对“象”的感悟性立意，所谓直觉性质的幻象生成便由此得以成立。依此轨迹，美的幻象似乎无所不在，不仅主体精神的外化，由意念性的目标扩散至无垠的宇宙，而且宇宙万象也借助主体意念内化为心性直觉和审美意象，生成跳脱于境遇或景象外的审美感悟。在这个意义上，可以说，中国美学史的“幻象”与“幻觉”始终是现时性的在场，美始终是因感而悟，因悟及意。

（选自《光明日报》，有删节）

【1】下列关于原文内容的理解和分析，正确的一项是

- A. 作为美学概念，不宜是单音节的词语，而必须是多音节的单词，因为多音节的单词才便于进行现代阐释和学术的理解与交流。
- B. 美学是人文造化的产物，是中国人特有的审美观念和审美经验诠释系统，“卦象”即蕴含有中国美学的逻辑因子和理论模型。