

2022年至2019年高二10月月考语文考题同步训练（四川省宜宾第三中学）

1. 现代文阅读

阅读下面的文字，完成文后各题。

最近，“红楼梦”再度升温，由北方文艺出版社出版的新书《真假红楼梦——揭秘皇城大观园》在红学界掀起了不小的反响，引发热议，其作者蒋国震先生也迅即成为了红学界的热点人物，被誉为红学“草根新锐”。该书是草根学者蒋国震历时十余年潜心研究，通过大量文献史料对《红楼梦》的作者以及红楼梦人物原型的探讨考证，语出惊人，率先推翻了《红楼梦》原著作者是曹雪芹的定论，而是康熙朝废太子胤初，同时指出真正的大观园既不是随园也并非恭王府，而是北京平西王府的西园。

以丰富的内容、曲折的情节、深刻的思想认识、精湛的艺术手法成为巅峰之作、问世200多年历史的我国古典四大名著之一的《红楼梦》，是我国乃至全人类共同拥有的宝贵文化遗产，在整个华人世界中有着深远的影响。以至于以一部作品构成了一门学术性的独立研究学科——红学，这在世界文学史上极为罕见，它之所以具有百年不衰的艺术魅力，远不止它独特的文学价值，其中还在于它给后人留下的诸多待解的谜团，也正是这些谜团，使得红学研究从一开始就呈现出扑朔迷离、众说纷纭的局面。红学家们耗尽心智、穷尽一生就是试图掀开它神秘的面纱，去找寻那一个个真相和谜底。对于《红楼梦》的原著作者，在红学界基本公认为是曹雪芹，而大观园的地址也基本锁定了两处，即“在南说”一派学者所支持的袁枚的随园，和“在北说”一派学者所认同的前海西街17号恭王府。

而蒋国震在《真假红楼梦——揭秘皇城大观园》一书中却提出了自己前所未有的红学新论，他从考证曹雪芹出生日期和生平经历等着手，列举了大量确凿资料，经反复研究论证，取得了惊人发现：曹雪芹绝非出身于极富贵之家且从未受过正统教育，他只是对《红楼梦》“披阅十载，增删五次”，从而彻底推翻了人所共知的曹雪芹是《红楼梦》原著作者的定论。并从《昌平州志》《清圣祖记载》等多部文献史料中找出了康熙王朝曾被两立两废的太子胤初“有生活、有能力、有时间”撰写《红楼梦》的诸多有力证据，最终证明《红楼梦》真正原著作者是康熙朝废太子胤初的破天荒结论，正是胤初以其生平经历和性格发展撰写了这部不朽之作。而且指出《红楼梦》真正的大观园既不是随园也不是恭王府，而是北京平西王府的西园，其遗址就在现在的昌平北七家镇郑家庄村内。

而蒋国震这一具有突破性意义的研究成果，完全得益于他数十年潜心研究北京昌平郑家庄历史的深厚功底。一石激起千层浪，目前网上对《真假红楼梦——揭秘皇城大观园》的评论褒贬不一，莫衷一是，有的质疑蒋国震写书动机，被指证据不足，不过是借《红楼梦》炒作自己。有的则为他不畏权威、敢于挑战的勇气叫好，表示该书思路清晰，有理有据，解答了心中不少的疑惑，着实让人眼前一亮，乃不可多得的红学新作。

红学家对此大多持谨慎态度，不予置评。曾一度引发热议的红学家邓遂夫表示：“虽然自己还没读蒋先生这本书，不了解他的详细论证，但建议民间爱好者在研究红学时要谨慎，不要把话说得太绝对”，“《红楼梦》作者是曹雪芹的证据已经很充足了，否认的话前景不是很看好，虽然曹雪芹没有留下系统的传记，但留下的资料已足以勾画他的身世和家族的一些基本状况。很难有足够的证据推翻这个看法。”从《红楼梦》诞生的那一天起，对红学的研究就随之而来，从作者到版本，从内容到形式，从成书到人物，种种说法层出不穷，争论不休。随着蒋国震“红学新论”的提出，或将在红学界掀起新一轮的红楼梦研究热潮。

（摘自《蒋国震〈真假红楼梦〉揭曹雪芹身世之谜》）

【1】下列关于原文第一、二两段内容的表述，不正确的一项是（ ）

A. 《红楼梦》独特的价值是它给后人留下许多待解的谜团，使众多红学家穷尽一生的精力智