

2022届高三下册第二次教学质量检查考试语文考题同步训练（安徽省蚌埠市）

1.

阅读下面的文字，完成各题。

2018年5月，习总书记在北师大座谈会上的重要讲话指出：“‘才者，德之资也；德者，才之帅也。’人才培养一定是育人和育才相统一的过程，而育人是本。人无德不立，育人的根本在于立德。这是人才培养的辩证法。”

“才者，德之资也；德者，才之帅也”源自北宋史学家司马光“智伯才德之论”的观点。它具体何所指呢？春秋战国之际，晋卿智宣子想要立智瑶为继承者。族人智果予以反对，理由是：“瑶之贤于人也五，其不逮者一也。美鬓长大则贤，射御足力则贤，伎艺毕给则贤，巧文辩慧则贤，强毅果敢则贤；如是而甚不仁。夫以其五贤凌人而以不仁行之，其谁能待之？若果立瑶也，智宗必灭。”智宣子却没有听从。智瑶为政后，专权于晋国，结怨于其他权势家族，向韩、魏、赵索要领地，最后韩、魏、赵三家合谋，攻灭智氏，是为“三家灭智”。

司马光以为，智伯身亡，是才胜德导致的。他认为“聪察强毅之谓才，正直中和之谓德。才者，德之资也；德者，才之帅也”。从才与德是否兼具出发，司马光把人分为四类：才德全备者为圣人，才德兼亡者为愚人，德胜才者为君子，才胜德者为小人。用人之法，若不得圣人、君子，则宁用愚人，不用小人。为什么这么说呢？司马光指出：“君子挟才以为善，而小人挟才以为恶。扶才以为善者，善无不至矣；挟才以为恶者，恶亦无不至矣。愚者虽欲为不善，智不能周，力不能胜，譬之乳狗搏人，人得而制之。小人智足以逐其奸，勇足以决其暴，是虎而翼者也，其为害岂不多哉！”司马光是据历史上乱臣败子多是才有余而德不足之事实得出此结论的。

“智伯才德之论”是有其思想渊源的。春秋时齐国政治家管仲就有此思想。据《史记·齐太公世家》，管仲病情严重时，齐桓公曾询问易牙、开方、竖刀等三人能否继承相国之位，管仲均给予了否定。理由是此三人各自的行为均突破了人情实际，突破了人之为人的道德底线。易牙“条子以适君，非人情”，开方“倍亲以适君，非人情”，竖刀“自宫以适君，非人情”。管仲“用人以德为先、以德为本”的意见没有被齐桓公采纳，才导致了齐国的悲剧。

孔子说：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星拱之。”强调的正是道德对政治生活的决定作用。孔子弟子有若说：“其为人也孝弟，而好犯上者，鲜矣；不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为仁之本与？”孟子也认为执政者应该具有良好的品德。他强调：“夫苟好善，则四海之内皆将轻千里而来告之以善；夫苟不好善，则人将曰：‘訑訑，予既已知之矣。’訑訑之声音颜色拒人于千里之外。士止于千里之外，则谗谄面谀之人至矣。与谗谄面谀之人居，国欲治，可得乎？”

司马光“智伯才德之论”是符合《资治通鉴》编纂目的的。他希望《资治通鉴》能“嘉善矜恶，取是舍非，足以懋稽古之盛德，跻无前之至治”。

（摘自何发甦《才者，德之资也；德者，才之帅也》，原载《光明日报》，有删改）

【1】下列关于原文内容的理解和分析，不正确的一项是（ ）

- A. 德是才的统帅，才是德的辅助，“德才”两者相互矛盾又辩证统一，而人才培养的根本在于立德。
- B. 据败子乱臣多是德不足而才有余的事实，司马光认为君子有才会做尽好事，小人有才会无恶不作。
- C. 司马光希望《资治通鉴》能“嘉善矜恶，取是舍非”，这一思想与其“智伯才德之论”一脉相承。
- D. 孔子把“为政以德”这一观点比作众星拱卫北辰，生动形象地阐释了道德对政治生活的决定作用。