

2022届高三最后一卷语文（安徽省）

1.

阅读下面的文字，完成下面小题。

在学术场域之内衡量，专家的思维和言说方式似乎天生具有合法性，然而，久而久之，它们也越来越面临着许多问题。学者陈平原早就指出：“越来越精细的学科分野、越来越严格的操作规则、越来越艰涩的学术语言，在推进具体学术命题的同时，会逐渐剥离研究者与现实生活的血肉联系。”如果人文学术只能呆在象牙塔中，不落地、不及物，其存在价值将令人生疑。这是我们倡导学术大众化的主要原因。

从人文专家与大众的关系上看，人文学术大众化也是大势所趋，社会发展至今，已不得不正视如下事实：专家可能还是原来的专家，但大众已不是原来的大众了。之所以如此，主要是因为以前专家是“信息富人”，大众是“信息穷人”，这种不对称让专家变成知识的垄断者。然而，随着国民素质的整体提高，同时也伴随着互联网的发展和媒体技术的变革，大众开始分享原来专家才有的知识资源，甚至在某些方面已与专家不相上下。在这种格局中，专家与大众的关系就需要重新调整，专家之学需要获得新的呈现，专家之学的大众化之路自然也有更迫加的努力方向。

我们的很多专家并不缺少精英意识，但面向大众的意识还不充分。许多时候，他们著书立说，心中大概是没有读者的——不仅没有普通读者，甚至也不怎么在意专业读者，他们大概觉得，著作与文章越写得莫测高深，才越显得自己学问大、水平高，于是，专家之学终于成为小圈子里的事情，成为少数志同道合者在沙龙中怀着无限敬意低声谈论的对象。英国历史学家汤因比说过，“当艺术家为自己或为自己小圈子里的好友工作时，他们鄙视公众，反过来，公众则通过忽视这些艺末家的存在对之进行报复，由此造成的真空被江湖庸医一样的冒牌艺术家作了填充。这既无益于公众也无益于艺术家。”我以为，这里把“艺术家”提成“专家”，在特殊学术领域这样的描述同样也是可以成立的。如此看来，专家有无大众意识，不仅关系着思想能否走出去，能否真正影响世道人心，而且还关系着学术的假冒伪劣问题。

法国思想家萨特的主张与做法值得一提。当他意识到读者大众的重要性时，不仅向知识界呼吁：“必须学会用形象说话，学会用这些新的语言表达我们书中的思想”，而且身体力行地写时评、写剧本，甚至把他那本整整一公斤重可以当秤砣使的哲学书《存在与虚无》消化成一本通俗小册子，中国学界也不乏这样的例子。来充潜先生既写过《西方美学史》之类的高头讲章，早年也写过《谈美书简》《谈文学》这样的“小书”，而无论是哪类著作，他都能化难为易，深入浅出，如此功夫，既是因为他学贯中西，也是因为他特别讲究作文之道，正是依靠这种追求，他才把论文写成了大家可阅读的文章，努力把学问做到化境。

当然，话说回来，行文简显浅，学术大众化，是要让专家之学接地气，有人缘，提升它与现实生活的关联度，引导大众形成健全的价值观，而并不是要降低其学术含量，把它简化成“心灵鸡汤”。

（选自赵勇《尽可能让人文等术大众化》，2018年8月3日《人民日报》）

【1】下列关于原文内容的理解和分析，不正确的一项是

- A. 在学术场域内，专家的思维和言说方式看似具有天然合法性，但时间长了会脱离大众。
- B. 以前，由于信息的不对称，专家是知识的垄断者；如今，专家的垄断地位正逐渐丧失。
- C. 很多专家缺乏大众意识，因而在著书立说时心中没有读者，刻意把文章写得高深莫测。
- D. 专家具有大众意识，有助于思想走出去，影响世道人心，还能防范学术假冒伪劣问题。

【2】下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是

- A. 文章开头从面临的问题入手，并引用学者陈平原言论，揭示倡导学术大众化的主要原因。