

广州市高三语文高考模拟（2022年上册）在线答题

1.

阅读下面的文字，完成后面各题

历史是对过去的认知，这是一条再简单不过的常识。然而问题在于：什么是“过去”？我认知的又是“过去”的“什么”？是行动，还是思想？对于克罗齐来说，“一切历史都是当代史”，“过去”和“现在”再无法脱开干系；而对于柯林武德来说，“一切历史都是思想史”，历史和哲学要实现同一。第一个问题是，什么是“过去”？“过去”是指刚刚过去的“过去”，还是已过去久远的“过去”？对前者的意识可称“当代史”，而对后者的意识则是“过去史”。我们对当代史的兴趣容易解释：我们生活在它的巨大影响之下，它鼓舞万物，摩荡时世。但我们为何对遥远的古代史充满兴趣？原因仍与上相同，古代未成绝响，它余音绕梁，三日不绝。在人类的精神活动中，“现在”并非遗世独立，“过去”保留在“现在”之中。就算我们不谈“影响”，仅对“过去”的认知本身，就说明了人类的存在真相：不知道“过去”，我们无法安处于“现在”之中。

然而我们对“过去”的认知只能立足于“现在”，在这一点上我们不能错乱，不能自欺我们诚然就在“现在”。“当代史”固然是今人的产物，“过去史”亦然。我们带着我们的眼光我们的思路、我们的建构重新发现和认知了它们。在此，克罗齐说出了他的名言：“一切真历史都是当代史”这条规律适用于一切历史的写作。所以，书写者写下的“过去”其实并不真正是“过去”，而是“现在”眼中的“过去”。

第二个问题是，我们认知的是“过去”的“什么”？是行动，还是思想？柯林武德认为本质上是后者，“一切历史都是思想的历史”，而行为只是作为思想的外部表现才是可知的。所以历史学家不是要知道人们都做了些什么，而是要了解他们都想了些什么。这样一来，历史就成了对思想的思想，成了一种反思，这就与哲学达成了同一。克罗齐也有类似的主张，他说：“把历史提高到对永恒的现在的认识时，历史就凸现出同哲学一体，而哲学不过是永恒的现在的思想。”所有反思都需要目的，目的引导着行动。所以，“历史哲学靠目的概念活动”。而“剪刀加糨糊”式的历史学缺乏目的意识，所以并不是历史学。“鸽子笼”式的历史学是“剪刀加糨糊”的升级版，它把历史事实贴上各种精心制作的标签，并似乎拥有了一种知识的体系，但它仍然不太高明。目的决定方法，而非相反。在这个意义上，哲学可以只作为历史学的方法论存在。不仅如此，哲学经常陷入空谈，而历史却是实实在在的。这样，历史学就完成了对哲学的理所当然的吞并。历史学才是真实的人类认知。

(摘编自王小超《“知以藏往”与历史哲学》)

【1】下列关于原文内容的理解和分析，不正确的一项是()

- A. 什么是“过去”？虽然有两种不同的解读，但这两者在内涵上是一致的。
- B. 不论是“过去史”还是“当代史”，都是从今人的角度出发所书写的历史。
- C. 历史成为一种反思，是因为从本质上，历史学家要认知“过去”的思想。
- D. 哲学是对永恒的现在的认识，它也可以作为一种方法论，为历史学所用。

【2】下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是()

- A. 文章先提出问题再逐个论证并得出结论，是按照严谨的逻辑顺序组织的。
- B. 文章借助学者的言论从两方面入手，探讨了历史学的写作和认知等问题。
- C. 文章注重辨析具体概念正反两面之间的区别及其关系，具有辩证的意味。
- D. 文章在理论论证的过程中提及“鸽子笼”式的历史学，有其现实的指向。

【3】根据原文内容，下列说法正确的一项是()

- A. “过去”影响“现在”，所以认知“过去”的目的是为了让人们安处于“现在”。
- B. 行为只是思想的外部表现，历史学家不用对人们“过去”的行为进行研究。